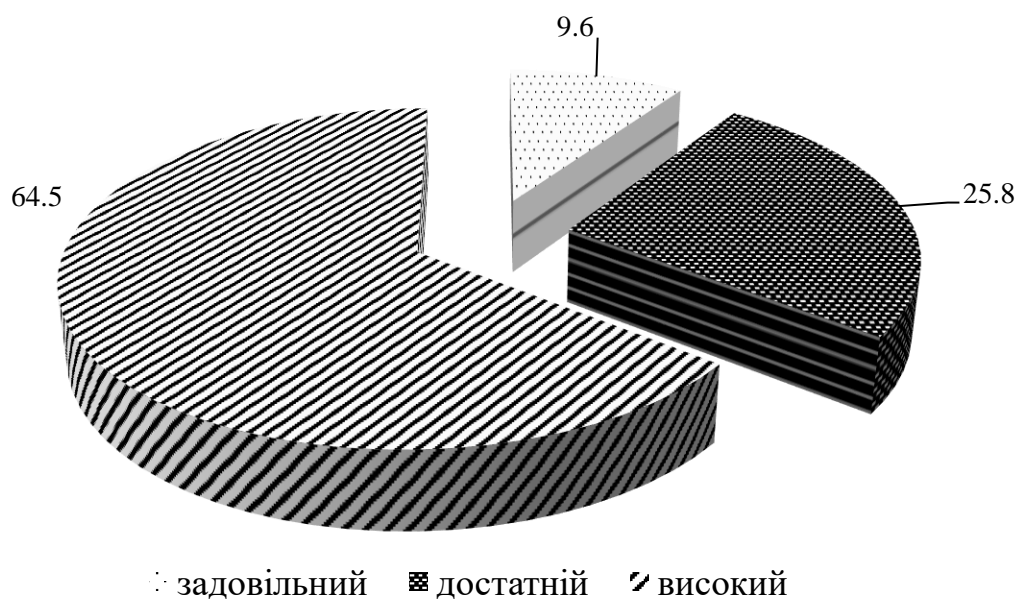


## МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУВ УМАНСЬКОМУ НУС ЗДОБУВАЧАМИ ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ072 «ФІНАНСИ, БАНКІВСЬКА СПРАВА ТА СТРАХУВАННЯ»

Метою анкетування визначення ступеня задоволеності здобувачів вищої освіти організацією навчально - виховного процесу, по-друге, така оцінка необхідна для коригування дій в освітніх процесах шляхом внесення змін в освітні програми, управління, організацію та технології навчання. Отож, мета анкетування – моніторинг задоволеності студентів наданням освітніх послуг.

Моніторинг задоволеності здобувачів вищої освіти проводився шляхом on-line опитування. Учасники анкетування – студенти денної форми навчання, ступеня вищої освіти – магістр. Всього опитано 31 студент по спеціальності «Фінанси, банківська справа та страхування».

1. На запитання «Як Ви оцінюєте рівень якості надання освітніх послуг Уманським НУС?» 64,5% респондентів із числа опитаних здобувачів вищої освіти зазначили, що високо, 28% – достатньо, 9,6 % – задовільний (рис. 1.).

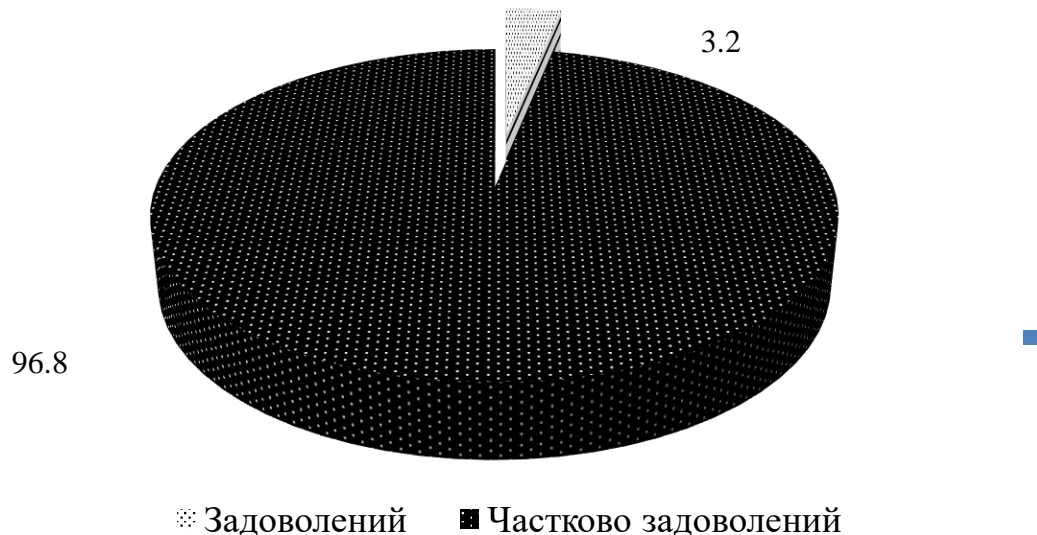


**Рис.1. Оцінка рівня якості надання освітніх послуг, %**

2. На запитання «Який ступінь вищої освіти Ви здобуваєте?» 31 осіб або 100% респондентів із числа опитаних здобувачів вищої освіти зазначили, що «магістр» (рис. 2.).

3. На запитання «За якою спеціальністю Ви навчаєтесь?» 31 особа або 100% респондентів із числа опитаних здобувачів вищої освіти зазначили, що «фінанси, банківська справа та страхування».

4. На запитання «Чи задоволені Ви вибором спеціальності?» 30 респондентів (96,8%) із числа опитаних зазначили, що задоволені, 1 студент (3,2%) – частково задоволений (рис.2.).



**Рис.2. Ступінь вищої освіти, %**

5. На запитання анкети «Які проблеми, на Вашу думку, найбільшою мірою ускладнюють навчання за обраною спеціальністю?» здобувачам пропонувалось обрати відповідь із наступного переліку (кількість варіантів вибору не обмежувалася): необхідність поєднувати навчання і роботу; особиста неорганізованість; надмірний обсяг навчального навантаження; незручний розклад; відсутність такту і педагогічної майстерності при викладанні окремих дисциплін; відсутність перспектив працевлаштування; вплив з боку інших студентів; недостатнє забезпечення навчально-методичною літературою та власне розчарування в обраній спеціальності. Узагальнені результати відображені у табл. 1 За результатами опитування перші дві позиції посіли наступні проблеми: необхідність поєднувати навчання і роботу (68,7%) та особиста неорганізованість (відзначили 16,1% опитаних).

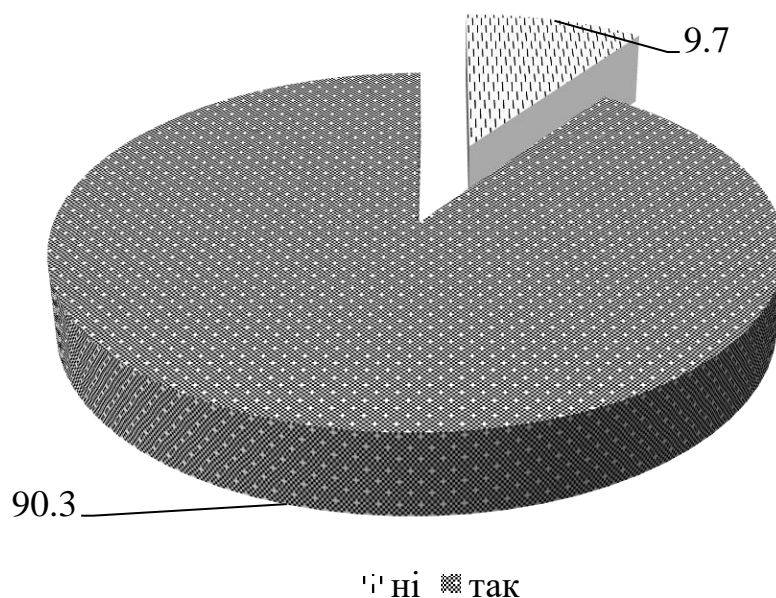
Таблиця 1

**Які проблеми найбільшою мірою ускладнюють навчання, на думку опитаних здобувачів**

Перелік проблем	Кількість здобувачів	Відсоток
Необхідність поєднувати навчання і роботу	21	68,7
Особиста неорганізованість	5	16,1
Надмірний обсяг навчального навантаження	2	6,5
Незручний розклад	1	3,2
Відсутність такту педагогічної майстерності при викладанні окремих дисциплін	-	-
Відсутність перспектив працевлаштування	2	6,5
Вплив з боку інших студентів, що перешкоджають прояву Ваших здібностей під час навчальних занять	-	-
Недостатнє забезпечення навчально-методичною літературою	-	-
Власне розчарування в обраній спеціальності	-	-

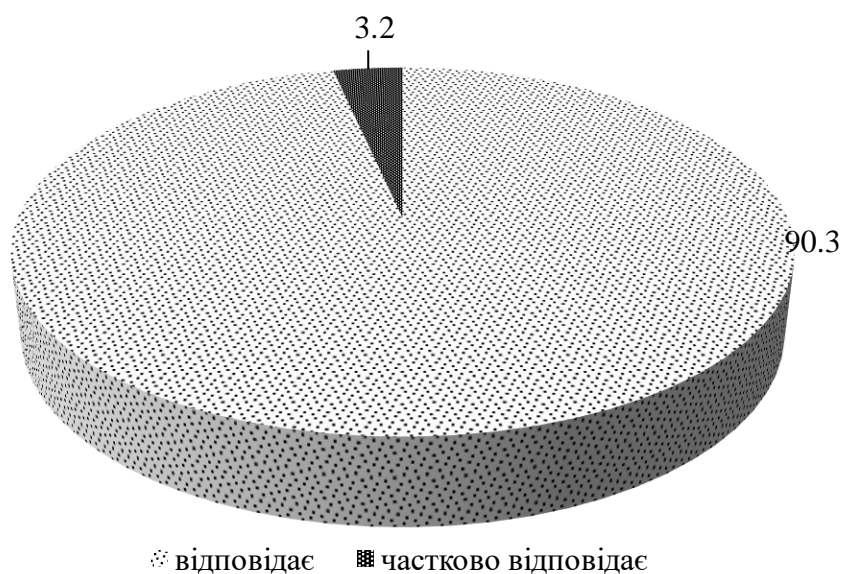
6. На запитання анкети «Чи знаєте Ви, що Ваше навчання відбувається у відповідності до затвердженої освітньої програми?» 100% респондентів знають про основний документ, який регламентує процес їх навчання.

7. На запитання анкети «Чи ознайомлені Ви з цілями та змістом освітньої програми», 3 студенти або 9,7% відповіли – «ні», 28 студентів або 90,3% ознайомлені з цілями та змістом освітньої програми.



**Рис. 3. Ознайомленість з цілями та змістом освітньої програми**

8. Позитивним моментом є те, що 100% респондентів знають про основний документ, який регламентує процес їх навчання та ознайомлені з цілями та змістом освітньої програми. Із них 90,3% стверджують, що структура освітньої програми відповідає їхнім очікуванням і 9,7% – частково відповідає (рис. 4.).



**Рис. 4. Відповідність структури освітньої програми очікуванням здобувачів вищої освіти**

9. Здобувачі вищої освіти оцінювали ефективність методів і методику викладання навчальних дисциплін за обраною спеціальністю представлено у табл. 2.

Таблиця 2

**Оцінка здобувачами вищої освіти ефективності методів викладання і навчання, які застосовуються в освітній програмі**

Варіанти відповіді	Результати опитування
Висока	26 осіб (83,9%)
Середня	5 осіб (16,1%)

10. Рівень стимулювання їх до самоосвіти й науково-дослідницької діяльності. Узагальнені відповіді представлені у табл. 3.

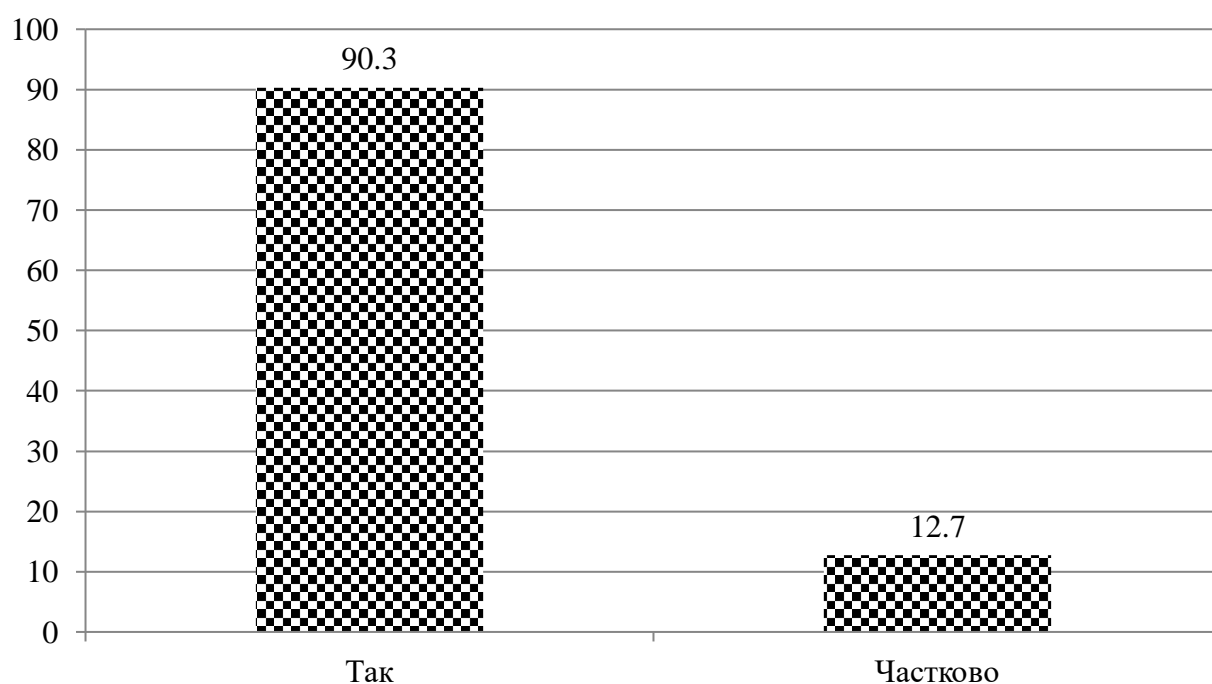
Таблиця 3

**Рівень стимулювання здобувачів вищої освіти до самоосвіти й науково-дослідницької діяльності за освітньою програмою**

Варіанти відповіді	Результати опитування
Високий	16 осіб (51,6%)
Достатній	15 осіб (48,4%)

Як свідчать результати опитування, більшість здобувачів задоволені ефективністю методів викладання і навчання та рівнем стимулювання до самоосвіти.

11. На запитання «На Вашу думку, чи усі дисципліни, що вивчаються, необхідні для Вашої професійної діяльності?» було отримано наступні відповіді(рис. 5).

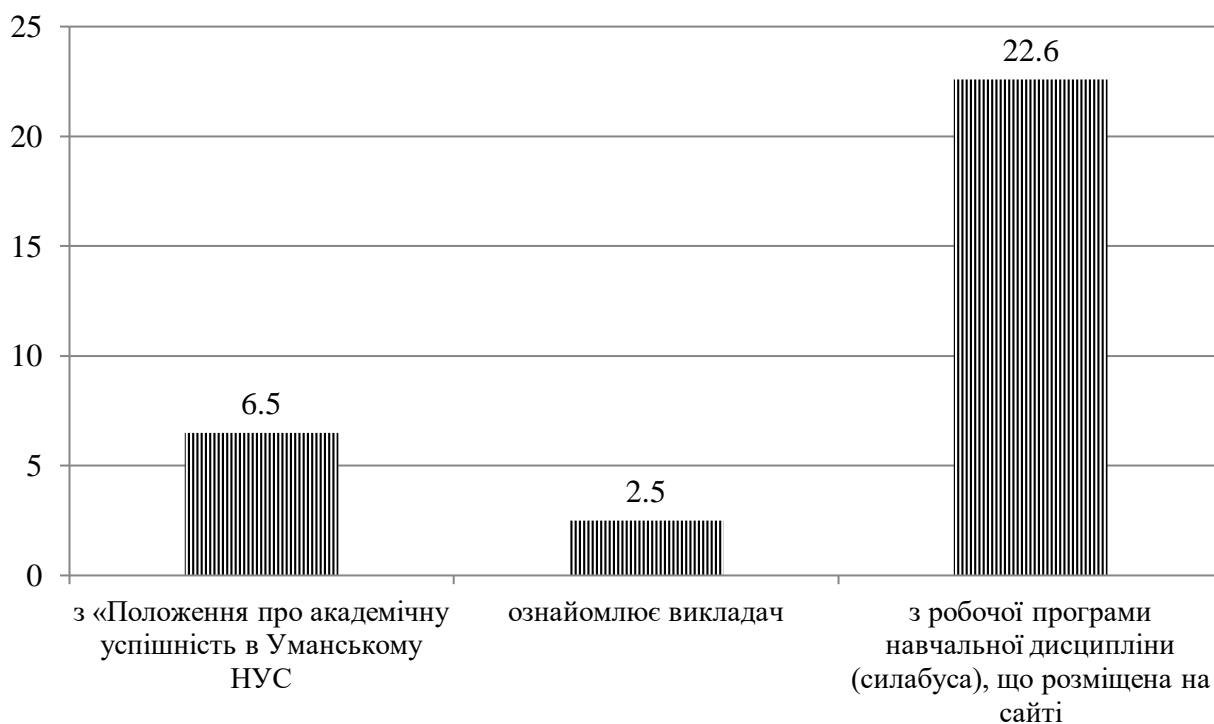


**Рис. 5. Необхідність дисциплін для професійної діяльності**

12. На запитання «Чи існує можливість вибору навчальних дисциплін та їх переліку, який пропонується за професійним спрямуванням?» 51,6% респондентів знають що існує така можливість, 22,6% – ні, 25,8% – не знають.

13. На питання «Чи реалізовується за Вашою спеціальністю вільний вибір дисциплін?» отримано результати: так – 41,9%, частково – 29,05%, ні – 29,05%.

14. Також здобувачам вищої освіти було запропоновано вказати, яким чином вони дізнаються про форми контролю, порядок і критерії оцінювання під час вивчення навчальних дисциплін (рис. 6).



**Рис. 6. Ознайомлення здобувачів вищої освіти із формами контролю, порядком і критеріями оцінювання під час вивчення навчальної дисципліни**

15. Відповідаючи на запитання з приводу видів аудиторних занять, які переважають у студентів, 16,1% опитаних відзначили практичні заняття, 67,7% - лекції та 9,7% – семінарські заняття, лабораторні – 6,5%. З поміж всіх наявних способів контролю знань при проведенні екзамену 41,9% опитаних здобувачів вищої освіти найбільш об'єктивним вважають комбінацію екзаменаційних питань і тестових завдань, 29% – електронне тестування, 16,1% – співбесіда, 24% – тестування (у письмовій формі) та розв'язання конкретних ситуацій – 6,5%.

17. Важливо відзначити високий рівень чинної системи оцінювання результатів навчання студентів університету. На запитання «Чи об'єктивна, на Вашу думку, чинна система оцінювання результатів навчання студентів в університеті?» 93,5% опитаних здобувачів відповіли ствердно, що об'єктивно, 6,5% – частково.

18. Щодо запитання «Чи є у Вас можливість, при потребі, оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів?» частина опитаних (74,2%) відповіли «Так», 25,8% – не знають про таку можливість, або у них не виникала необхідність оскарження.

19. Респондентам було запропоновано визначити результативність залучення професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання окремих освітніх компонентів та організації освітнього процесу за спеціальністю. Отримані за результатами анкетування дані дозволяють зазначити, що 93,5% студентів бажають переймати досвід професіоналів-практиків безпосередньо в навчальному процесі і тільки 6,5% або 2 особи зазначила «Важко відповісти».

20. На запитання «Чи відповідає Вашим освітнім потребам комп'ютерне забезпечення освітнього процесу в Уманському НУС?» 87,1% респондентів зазначили «Так» і 12,9% «Частково».

21. Здобувачі вищої освіти оцінювали також доступність та якісний рівень підручників, методичних вказівок, конспектів лекцій в електронній та друкованій формах. 83,9% студентів відповіли «Так» і 16,1% або 5 респондентів зазначили «Частково».

22. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності. 80,6% студентів відповіли «Так» і 19,4% або 6 респондентів зазначили «Частково».

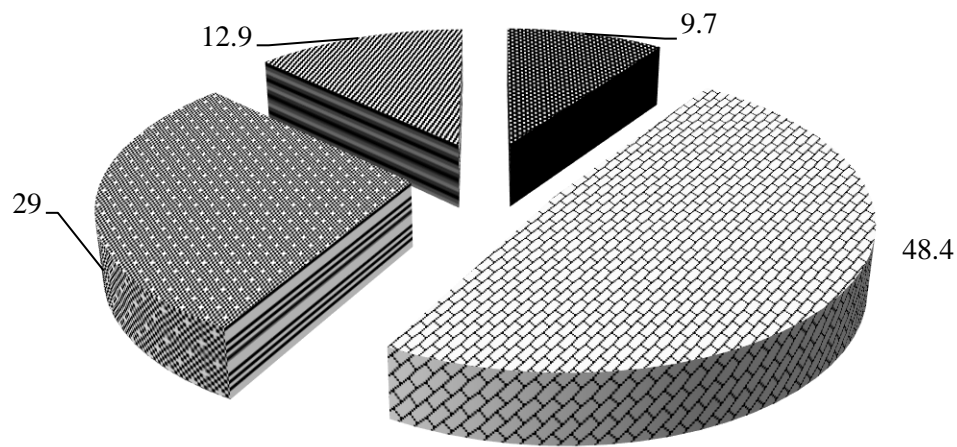
23. На запитання «Чи задоволені Ви компетентностями, здобутими та/або розвиненими під час практичної підготовки за освітньою програмою?» 87,1% студентів відповіли «Так» і 12,9% або 4 респондентів зазначили «Частково».

24. Університет популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Відповідно на запитання «Чи ознайомлені Ви із принципами академічної доброчесності?» 87,1% студентів відповіли «Так» і 12,9% або 4 респондентів зазначили «Частково».

25. На запитання «Що, на Вашу думку, слід змінити в освітній програмі для Вашої спеціальності?» 20 студентів (64,5%) із загальної кількості опитаних відповіли, що нічого не слід змінювати і їх все влаштовує. Частина респондентів мала окремі пропозиції і зауваження для поліпшення якості навчання та викладання за освітніми програмами.

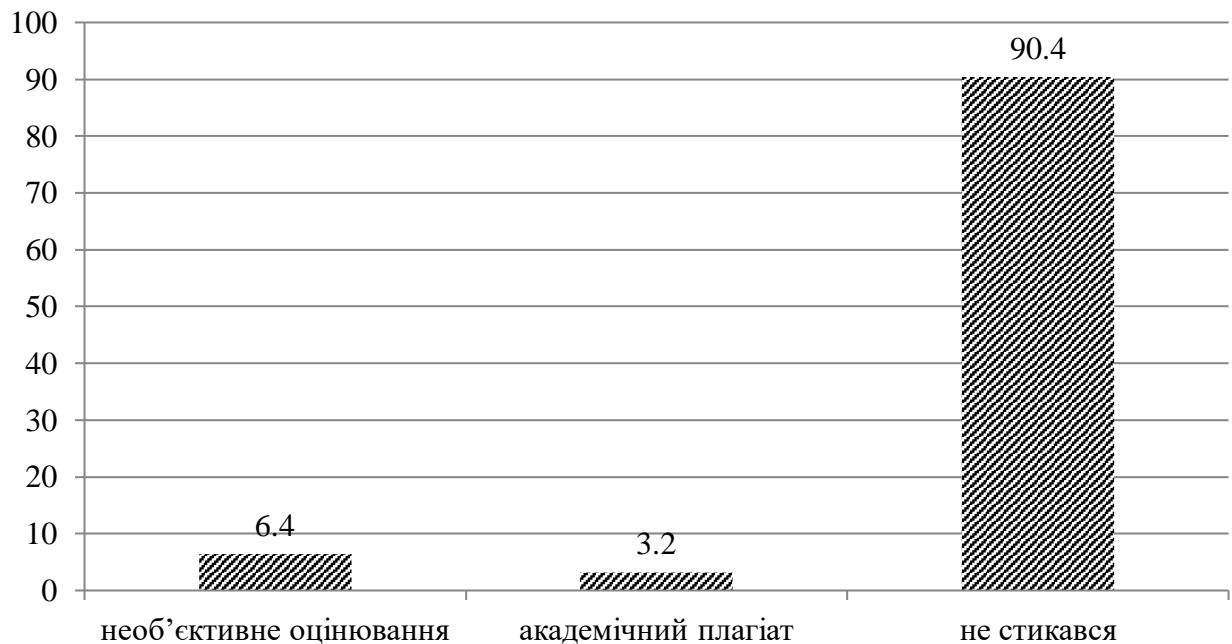
26. На запитання «Яким чином популяризується академічна доброчесність в Уманському НУС?» здобувачам пропонувалось обрати відповідь із наступного переліку (кількість варіантів вибору не обмежувалася). Узагальнені результати ілюструє рис. 7.

27. На запитання «З якими проявами академічної недоброчесності Ви стикалися в університеті?» отримано такі результати (рис. 8.).



■ з Кодексу академічної доброчесності Уманського НУС»  
 ✓ проведенням семінарів-тренінгів  
 ■ роз'яснювальною роботою серед студентів та викладачів  
 ■ важко відповісти

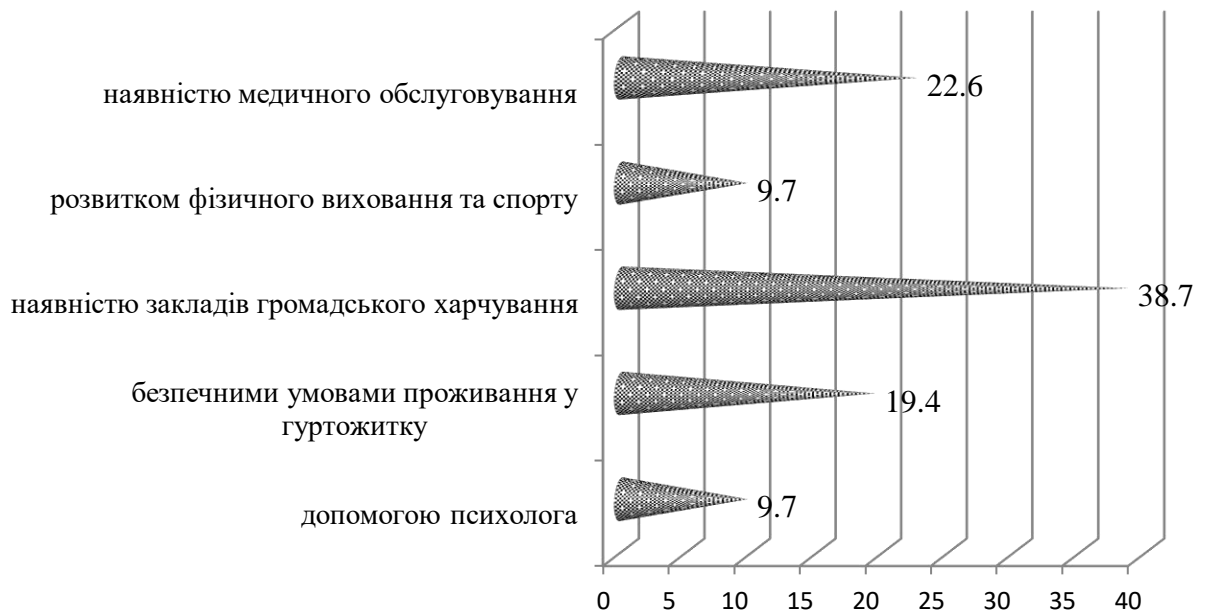
**Рис. 7. Популяризація академічної доброчесності в Уманському НУС**



**Рис. 8. Проявами академічної не доброчесності**

28. Здобувачам вищої освіти було запропоновано визначити із перерахованих варіантів, які санкції щодо студентів можуть бути доцільними у разі виявлення і доведення академічної не доброчесності: повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота, тощо) – 96,8% або 30%.

29. Під час опитування здобувачів вищої освіти було важливо проаналізувати їх потреби та інтереси. За результатами анкетування щодо безпечності освітнього середовища для життя і здоров'я студентів, їх соціальної підтримки Університетом можна зробити висновок, що відповідні послуги надаються на високому рівні і задовольняють більшість студентів. Узагальнені результати відображені на рис. 10 та рис. 11



**Рис. 10. Фактори забезпечення безпеки освітнього середовища для життя та здоров'я, %**

30. При проведенні анкетування досліджувалась також наявність процесів, що підтримують студентів під час навчання, якщо у них виникають значні труднощі чи проблеми.



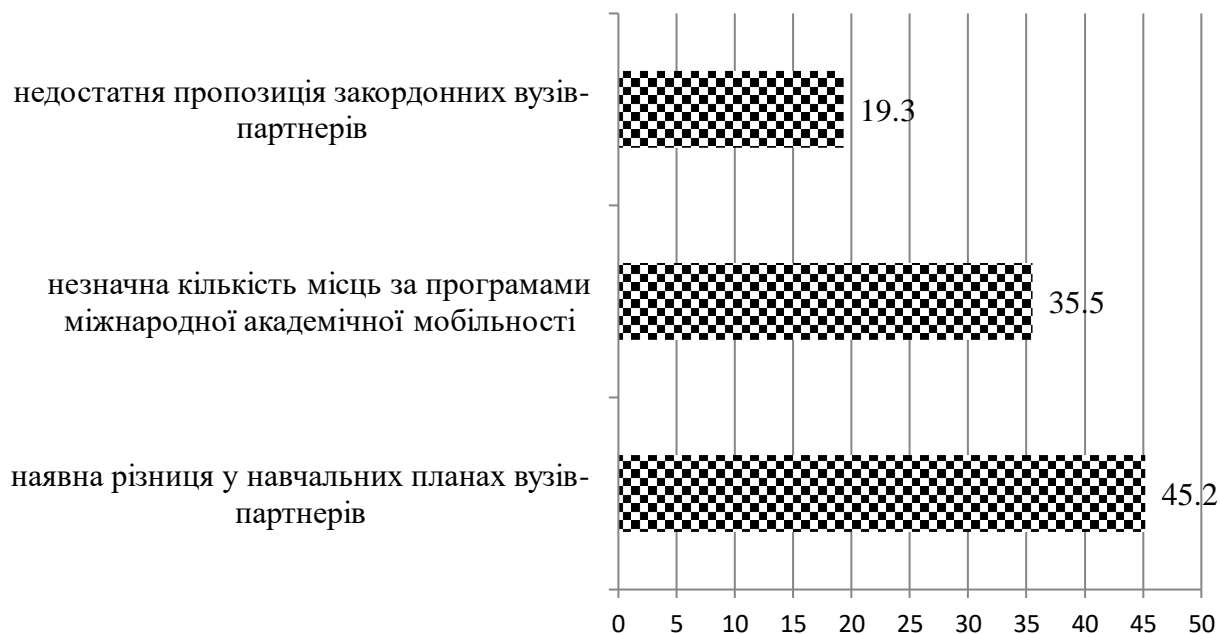
**Рис. 11. Напрями надання соціальної підтримки, %**

31. На питання «Чи брали Ви участь у програмах міжнародної академічної мобільності?» 29 студентів (93,5%) відповіли «Ні», та 2 студенти (6,5%) відповіли «Так».

32. З перерахованих проблем, які виникають при бажанні брати участь у міжнародному обміні чи стажуванні, 40% здобувачів вказали на невелику кількість місць за програмами міжнародної академічної мобільності та 20%



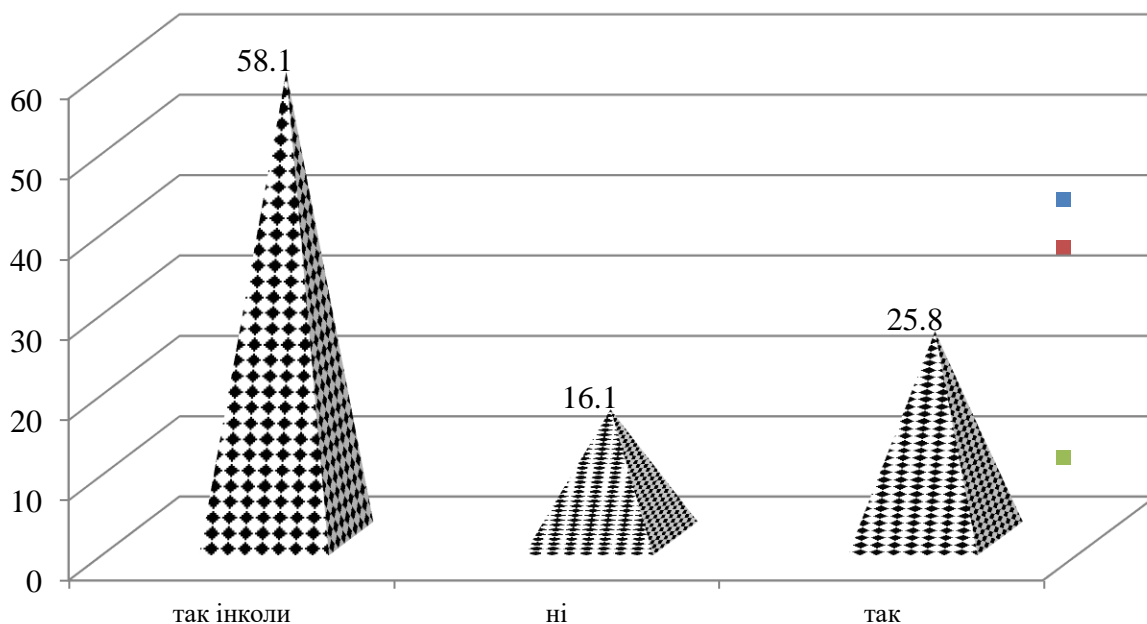
на наявну різницю у навчальних планах різних закладів вищої освіти та 40% на недостатню кількість пропозицій закордонних ВУЗів-партнерів. (рис. 12.).



**Рис. 12. Проблеми участі здобувачів вищої освіти у програмах міжнародної академічної мобільності, %**

33, 83,9% опитаних здобувачів вищої освіти задоволені рівнем організації роботи студентського самоврядування в Уманському НУС, 16,1% – задоволені частково.

34. Відповідно багато студентів приймають активну участь бере більша половина опитаних (58,1%) у заходах, які проводяться студентським самоврядуванням, отримані результати рис. 13.)



**Рис. 13. Участь студентів у заходах, які проводить студентське самоврядування**

## ВИСНОВОК

Для удосконалення та підвищення рівня освітніх послуг, що надаються Університетом та кафедрою обліку і оподаткування доцільно застосувати наступні заходи:

- ✓ щосеместрово проводити анкетування студентів щодо задоволеності освітніми програмами та якістю надання освітніх послуг. Відстежувати позитивну динаміку та виявляти слабкі чи проблемні зони з метою своєчасного застосування відповідних заходів та рішень;
- ✓ під час проведення лекційних та практичних занять залучати професіоналів-практиків та експертів у даній галузі;
- ✓ врахувати результати опитування при формуванні та модернізації освітньої програми;
- ✓ викладачам, кураторам академічних груп періодично ознайомлювати здобувачів вищої освіти із електронними базами даних Уманського НУС (сайт Університету, наукова бібліотека, інституційний репозитарій, дистанційна освіта Moodle, електронний розклад тощо).;
- ✓ активізувати діяльність науково-педагогічних працівників щодо вдосконалення електронних курсів для забезпечення дистанційних форм навчання;
- ✓ проводити більше практичних занять із програмним забезпеченням по спеціальності;
- ✓ посилити співпрацю з роботодавцями і розвивати практичні компетентності здобувачів вищої освіти.